

X.WN.1.2018

Kraków, 7 czerwca 2018 roku

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *Inżyniera Kontraktu przy realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa infrastruktury rekreacyjnej w otoczeniu zbiornika nr 1” w Przylasku Rusieckim*

Kraków Nowa Huta Przyszłości S.A., prowadząca postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm., dalej „PZP”), pn. *Inżynier Kontraktu przy realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa infrastruktury rekreacyjnej w otoczeniu zbiornika nr 1” w Przylasku Rusieckim*, działając na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 91 ust. 1 PZP informuje, iż:

1. Zgodnie z przyjętymi zasadami i kryteriami opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrano:
 - **Ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę - Prokom Construction Sp. z o.o., ul. Reymonta 30/1, 41-200 Sosnowiec.**
2. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 5 ofert:
 - 1) Oferta nr 1 została złożona przez Wykonawcę – Prokom Construction Sp. z o.o., ul. Reymonta 30/1, 41-200 Sosnowiec;
 - 2) Oferta nr 2 została złożona przez Wykonawcę – LPW Sp. z o.o., ul. Żeliwna 38, 40-599 Katowice;
 - 3) Oferta nr 3 została złożona przez Wykonawcę – Firma Inżynierska Arcus Jerzy Bajer, ul. Kuźnicy Kollątajowskiej 17i/37, 31-234 Kraków;
 - 4) Oferta nr 4 została złożona przez Wykonawcę – SAP – Konstrukcje Sp. z o.o., ul. Lea 202a, 30-133 Kraków;
 - 5) Oferta nr 5 została złożona przez Wykonawcę – SAFEGE S.A.S. (Societe par Actions Simplifiee – Spółka Akcyjna Uproszczona) 15-27 rue du Port, Parc de l'Ile, 92022 Nanterre, Francja.

Oferta nr 1 otrzymała:

- W kryterium cena brutto – 60 pkt, w kryterium doświadczenie personelu - 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Oferta nr 2 otrzymała:

- W kryterium cena brutto – 48,59 pkt, w kryterium doświadczenie personelu - 40 pkt, łącznie 88,59 pkt.

Oferta nr 3:

- Wykonawca został wykluczony na wcześniejszym etapie postępowania, a jego oferta odrzucona.

Oferta nr 4 otrzymała:

- W kryterium cena brutto – 53,55 pkt, w kryterium doświadczenie personelu - 40 pkt, łącznie 93,55 pkt.

Oferta nr 5 otrzymała:

- W kryterium cena brutto – 35,96 pkt, w kryterium doświadczenie personelu - 40 pkt, łącznie 75,96 pkt.

PREZES ZARZĄDU

dr Artur Paszko